

การเสริมสร้างวินัย คุณธรรมและจริยธรรม และ การป้องกันการทุจริต ให้แก่พนักงาน เจ้าหน้าที่ และประชาชน

งานนิติการ สำนักปลัด องค์การบริหารส่วนตำบลชัยชุมพล

กฎหมายและหนังสือสั่งการที่น่าสนใจ

ประกาศคณะกรรมการว่าด้วยสัญญา เรื่อง ให้ธุรกิจการขายรถยนต์และรถจักรยานยนต์
(รถใหม่) ที่มีการจองเป็นธุรกิจที่ควบคุมสัญญา พ.ศ. ๒๕๖๗

๑. กฎใหม่สำหรับการจองรถยนต์และรถจักรยานยนต์

♦ ธุรกิจการขายรถยนต์และรถจักรยานยนต์ (รถใหม่) ที่มีการจองต้องเป็นธุรกิจ
ที่ควบคุมสัญญา รวมถึงการจองผ่านช่องทางออนไลน์

๒. การกำหนดสัญญาจอง

- ♦ สัญญาจองรถยนต์หรือรถจักรยานยนต์ต้องมีข้อความที่สามารถมองเห็นและอ่านได้ชัดเจน
- ♦ ขนาดตัวอักษรไม่เล็กกว่า ๒ มิลลิเมตร และไม่เกิน ๑๑ ตัวอักษรในหนึ่งนิ้ว

๓. ห้ามใช้ข้อสัญญาที่ไม่เป็นธรรม ผู้ประกอบธุรกิจห้ามใช้ข้อสัญญาที่ :

- ♦ ยกเว้นหรือจำกัดความรับผิดชอบของผู้ประกอบธุรกิจ
- ♦ เปลี่ยนแปลงกำหนดการส่งมอบ หรือเงื่อนไขที่ทำให้ผู้บริโภคต้องรับภาระเพิ่ม
- ♦ ให้สิทธิบอกเลิกสัญญา โดยไม่จำเป็นต้องมีเหตุผล
- ♦ รับเงินจองทั้งหมดหรือบางส่วน เว้นแต่ผู้บริโภคผิดสัญญา
- ♦ กำหนดให้เปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล โดยไม่เป็นไปตามกฎหมายคุ้มครองข้อมูล

๔. การส่งมอบสัญญา

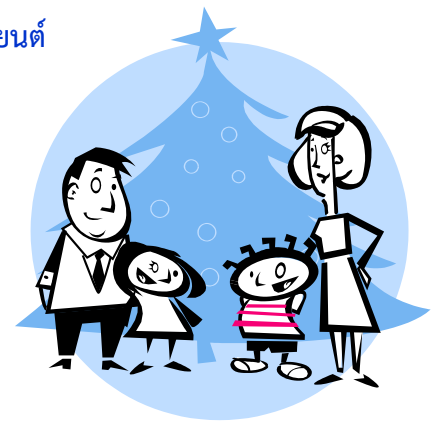
- ♦ สัญญาจองต้องจัดทำขึ้น ๒ ฉบับ และส่งมอบให้ผู้บริโภคทันทีที่ลงนาม
- ♦ การจองผ่านช่องทางออนไลน์ต้องเป็นไปตามข้อกำหนดของกฎหมายธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์

๕. การใช้แพลตฟอร์มดิจิทัล

♦ ผู้ประกอบธุรกิจที่ขายรถยนต์และรถจักรยานยนต์ที่มีการจองผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัลต้องส่งมอบสัญญา
ตามที่ตกลงกัน

๖. วันบังคับใช้ประกาศนี้คือ

- ♦ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘



คำพิพากษาที่น่าสนใจ

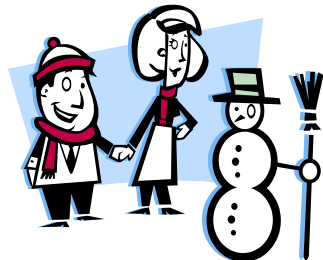
ต้องรื้อถอน : สร้างสะพานนอกแนวเขตทางเดินเดิม เพิ่มเติมคือรุกที่เอกชน

ผู้ฟ้องคดีเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ที่ดินแปลงพิพาท โดยการเข้าออกที่ดินของตน และที่ดินข้างเคียงไปยังถนนสาธารณะต้องเดินผ่านที่ดินของนางผิน และที่ดินเอกชนแปลงอื่น ซึ่งชาวบ้านต่างก็ใช้เส้นทางดังกล่าวต่อเนื่องมากว่า ๕๐ ปี ซึ่งมีลักษณะเป็นทางดินและได้รับการพัฒนาให้เป็นทางเดินเท้าถาวร ไปด้วยแผ่นคอนกรีต ต่อมาเทศบาลได้ทำการก่อสร้างสะพานทางเดินเท้าคอนกรีตเสริมเหล็กพร้อมราวสะพานเพื่อให้ชาวบ้านได้ใช้เป็นเส้นทางเข้าออกสู่ถนนสาธารณะ

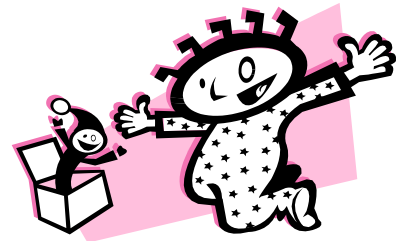
โดยขณะที่ผู้รับจ้างเข้าดำเนินการก่อสร้าง ผู้ฟ้องคดีได้ยื่นตรวจสอบแนวเขตที่ดินและแจ้งคัดค้านไม่ยินยอมให้ก่อสร้างสะพานในที่ดินของตน แต่เทศบาลและนายกเทศมนตรียังคงก่อสร้างจนแล้วเสร็จ ผู้ฟ้องคดีได้มีหนังสือแจ้งนายกเทศมนตรีให้รื้อถอนสะพาน แต่ถูกเพิกเฉย จึงนำคดีมาฟ้องขอให้ศาลปกครองพิพากษาให้เทศบาลและนายกเทศมนตรี (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และ ที่ ๒ ตามลำดับ) รื้อถอนสะพานพร้อมราวสะพานที่พิพาทออกจากที่ดินของตนและปรับสภาพที่ดินให้คงสภาพเดิม

ศาลปกครองสูงสุดวินิจฉัยสรุปได้ว่า จากข้อเท็จจริงตามแผนที่ของกรมที่ดินพบว่า ด้านทิศใต้ที่ดินของผู้ฟ้องคดี (อยู่ติดกับที่ดินนางผิน) ไม่มีการแบ่งหักเป็นทางสาธารณประโยชน์ และผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองยอมรับว่า การก่อสร้างสะพานพิพาทมิได้ก่อสร้างตามแนวทางเดินเดิมที่อยู่ในที่ดินของนางผิน (มีการแบ่งหักเป็นทางสาธารณประโยชน์) โดยอ้างว่าผู้ฟ้องคดีได้เคยอุทธรณ์ด้วยวาจาและไม่ได้โต้แย้งคัดค้าน การก่อสร้างแต่แรกอันเป็นการยินยอมโดยปริยายให้ก่อสร้างแล้ว

เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่าในการรังวัดที่ดินพิพาท นายกเทศมนตรีคัดค้านว่า ผู้ฟ้องคดีนำรังวัดรูล้ำทางสาธารณประโยชน์และเจ้าพนักงานที่ดินได้แจ้งว่า การคัดค้านดังกล่าวเป็นการคัดค้านเรื่องกรรมสิทธิ์ที่ดินจึงแจ้งให้ไปใช้สิทธิทางศาล แต่นายกเทศมนตรีมิได้ใช้สิทธิทางศาลแต่อย่างใด จึงฟังได้ว่ามีการก่อสร้างสะพานพร้อมราวสะพานในเขตที่ดินของผู้ฟ้องคดี



ส่วนกรณีที่อ้างว่าผู้ฟ้องคดีอุทธรณ์ที่ดินในส่วนที่ใช้ก่อสร้างสะพานด้วยวาจาแล้วนั้น **ศาลเห็นว่า** โดยที่คณะรัฐมนตรีได้มีแนวทางปฏิบัติกรณีที่มีผู้อุทธรณ์ที่ดินให้แก่ทางราชการ หรือจะให้ทางราชการเข้าไปดำเนินการเพื่อให้มีการใช้ประโยชน์ร่วมกันให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานนั้นจัดทำหนังสือแสดงความประสงค์เกี่ยวกับการอุทธรณ์ที่ดินให้กับทางราชการแล้วให้เจ้าของที่ดินและผู้มีหน้าที่ดูแลรักษาที่สาธารณประโยชน์ลงชื่อรับรองไว้เป็นหลักฐานต่อหน้าพยาน ซึ่งกรมที่ดินได้มีหนังสือแจ้งเวียนให้ผู้ว่าราชการจังหวัดแจ้งให้เจ้าหน้าที่ทราบและถือปฏิบัติตามแนวทางดังกล่าว แต่ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองไม่ได้ดำเนินการตามมติดังกล่าว โดยอ้างเพียงเสียงสนทนา (แผ่นซีดี) ว่า ผู้ฟ้องคดีให้ความยินยอมในการก่อสร้าง ซึ่งผู้ฟ้องคดีโต้แย้งว่า ไม่ได้ระบุวาตนอุทธรณ์ที่ดินบริเวณใดและมีเนื้อที่จำนวนเท่าใดเพื่อใช้ก่อสร้างสะพานพิพาท



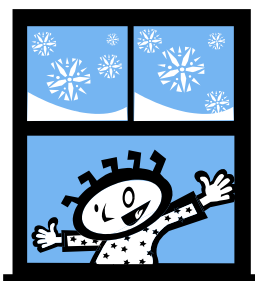
นอกจากนี้ผู้ฟ้องคดีได้คัดค้านด้วยวาจาต่อผู้ควบคุมงานก่อสร้าง และเมื่อผู้ฟ้องคดีขอรังวัดสอบเขตที่ดินและทราบจากผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองก่อสร้างสะพานรูกำลังที่ดินของตนก็ได้แจ้งให้รื้อถอนสะพานดังกล่าว จึงน่าจะเชื่อว่าผู้ฟ้องคดีมิได้ยินยอมยกที่ดินส่วนที่พิพาทให้เป็นทางสาธารณประโยชน์ และได้ใช้สิทธิติดตามเอาที่ดินของตนคืนตามมาตรา ๑๓๓๖ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ โดยมีได้ปล่อยปละละเลยอันจะถือได้ว่าผู้ฟ้องคดีอุทิสที่ดินให้เป็นทางสาธารณประโยชน์โดยปริยาย แต่อย่างใด



กรณีถือเป็นการกระทำละเมิดต่อผู้ฟ้องคดี การที่ศาลปกครองชั้นต้นพิพากษาให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองรื้อถอนสะพานทางเดินเท้าคอนกรีตเสริมเหล็กพร้อมราวสะพานในส่วนที่รูกำลังที่ดินของผู้ฟ้องคดี พร้อมทั้งปรับสภาพที่ดินในส่วนดังกล่าวให้มีสภาพเดิม ศาลปกครองสูงสุดเห็นฟ้องด้วย พิพากษายืน (คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ. ๔๒๔/๒๕๖๗)

จากคดีดังกล่าวสรุปได้ว่า กรณีที่หน่วยงานของรัฐจะดำเนินการจัดทำบริการสาธารณะต่างๆ เช่น การสร้างสะพานหรือถนนหนทาง จะต้องตรวจสอบแนวเขตให้ชัดเจนเสียก่อนที่จะดำเนินการ และไม่อาจก่อสร้างรูกำลังในที่ดินของเอกชน หากศาลยังมีได้ตัดสินเกี่ยวกับกรรมสิทธิ์ในที่ดินส่วนที่พิพาทว่าเป็นของรัฐ นอกจากนี้ กรณีที่อ้างกรรมสิทธิ์จากการอุทิสให้จะต้องมีพยานหลักฐานที่รับฟังได้อย่างชัดเจนว่ามีการอุทิสที่ดินแปลงใดและจำนวนเท่าใด ที่สำคัญเมื่อกรมที่ดินได้มีหนังสือแจ้งเวียนให้ถือปฏิบัติตามแนวทางมติคณะรัฐมนตรีให้จัดทำหนังสือแสดงความประสงค์เกี่ยวกับการอุทิสที่ดิน เพื่อให้เกิดความชัดเจนและป้องกันปัญหาที่อาจตามมาภายหลัง หน่วยงานผู้มีหน้าที่ควรต้องถือปฏิบัติตามแนวทางดังกล่าว เมื่อฟังไม่ได้ว่ามีการอุทิสที่ดิน ส่วนที่พิพาทอย่างชัดเจน ศาลจึงต้องสั่งให้ต้องรื้อถอนสะพาน

สาระความรู้ต่อการจัดการทุจริต



www.chaijumphon.go.th

องค์การบริหารส่วนตำบลชัยชุมพล
๒๒๔ หมู่ที่ ๔ ตำบลชัยชุมพล อำเภอลับแล
จังหวัดอุตรดิตถ์

โทรศัพท์ : ๐-๕๕๔๓-๑๘๑๕
โทรสาร : ๐-๕๕๔๓-๑๖๕๓
อีเมล: chaijumphon@gmail.com



รับสินบน ทางเดินสู่ประตูคุก

การเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ดำรงไว้ซึ่งเกียรติยศ
และศักดิ์ศรีรวมทั้งโอกาสที่ดียิ่ง
ในการปฏิบัติหน้าที่ในการช่วยเหลือประชาชน
ทำประโยชน์ให้กับสังคมและประเทศชาติ

แต่การเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ
ก็มีโอกาสและช่องทาง
ในการ **ใช้ตำแหน่งหน้าที่แสวงหา
ประโยชน์โดยมิชอบ** ได้เช่นกัน

เสมือนทางเลือกที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ จะเลือกเดินทางใด

**ทางเดินของการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ
ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต**
ดำรงตนเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม
และประเทศชาติ อันเป็นทางเลือกที่
ถูกต้อง สว่างงามเป็นเกียรติแก่
ตนเองและวงศ์ตระกูล

**ทุจริตโกงกิน รับสินบน
เห็นแก่ประโยชน์ส่วนตน**
จะนำพาอนาคตของชีวิตราชการไปพบ
เส้นทางที่น่าอับอาย ถูกลงโทษ
ไล่ออกจากราชการและสุดท้ายต้องถูก
ลงโทษจำคุก เสื่อมเสียเกียรติชื่อเสียง

