

## การเสริมสร้างวินัย คุณธรรมและจริยธรรม และการป้องกันการทุจริต ให้แก่พนักงาน เจ้าหน้าที่ และประชาชน

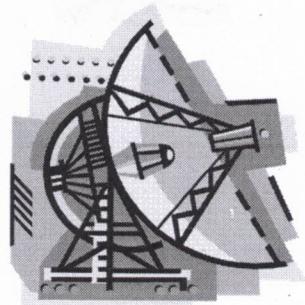
### ๑. กฎหมายใหม่

การดำเนินการทางวินัยกับผู้ถูกกล่าวหาซึ่งไม่มีกฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือข้อบังคับเกี่ยวกับวินัยตามมาตรา ๙๘ วรรคสี่ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

พ.ศ. ๒๕๖๑

มาตรา ๙๘ วรรคสี่ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ บัญญัติว่า “สำหรับผู้ถูกกล่าวหาซึ่งไม่มีกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับเกี่ยวกับวินัยเมื่อคณะกรรมการฯ มีมติว่าผู้ถูกกล่าวหาได้กระทำการใดกระทำการใดตามที่ถูกกล่าวหาหน้า ให้ส่งสำนวนการไต่สวนไปยังผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนเพื่อดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจตามหน้าที่และอำนาจต่อไป”

ในกรณีที่คณะกรรมการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่าผู้บริหารห้องถิน รองผู้บริหารห้องถิน ผู้ช่วยผู้บริหารห้องถิน และสมาชิกสภาห้องถินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิน ได้กระทำผิดและมีมติส่งสำนวนการไต่สวนไปยังผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนเพื่อพิจารณาดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจ ตามมาตรา ๙๘ วรรคหนึ่งประกอบมาตรา ๙๘ วรรคสี่ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ คณะกรรมการฯ นimitให้อภิบทว่าให้ผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนพิจารณาดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจตามมาตรา ๙๘ วรรคหนึ่ง ประกอบมาตรา ๙๘ วรรคสี่ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ และให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนผู้ถูกกล่าวหา พิจารณาโดยทางวินัยตามฐานความผิดที่คณะกรรมการฯ ได้มีมติโดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอีก หากผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนหรือผู้ใดไม่ดำเนินการตามมาตรา ๙๘ โดยไม่เหตุอันสมควร ให้อภิว่าผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนจะใจปฏิเสธหน้าที่ขัดต่อกฎหมายหรือกระทำการใดๆ อย่างร้ายแรงตามระเบียบหรือข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของผู้ถูกกล่าวหาหน้าตามมาตรา ๑๐๐ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑



## ๒. ข้อหารือ/คำพิพากษาที่น่าสนใจ

**ผู้นำท้องถิ่นจังหวัดทำงาน ... ต้องหลุดจากตำแหน่งทุกกรณีหรือไม่**



“ความเป็นผู้มีส่วนได้เสียในสัญญาทางปกครอง” ไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อม นับเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหลายๆ แห่ง โดยเฉพาะกรณีความเป็นผู้มีส่วนได้เสียจากความสัมพันธ์ของคนในครอบครัว เช่น สามีมีตำแหน่งในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแล้วภรรยาหรือบุตร ได้เข้ามาเป็นคู่สัญญา กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นๆ จึงต้องมีการออกกฎหมายมาควบคุมและป้องกันปัญหาผลประโยชน์ทับซ้อนดังกล่าว เมื่อเกิดกรณีข้างต้น ผู้นำท้องถิ่นจะถือเป็นผู้มีส่วนได้เสียในสัญญา และต้องพ้นจากตำแหน่งทุกกรณีเลยหรือไม่ และมีหลักเกณฑ์ในการพิจารณาอย่างไรเพื่อให้เกิดความเป็นธรรม

คดีนี้ เป็นเรื่องของผู้ฟ้องคดีซึ่งดำรงตำแหน่งนายก อบต. ได้ถูกนายอำเภอวินิจฉัยให้พ้นจากตำแหน่ง เนื่องจากมีผู้ร้องเรียนว่ามีส่วนได้เสียในการทำสัญญาจ้างบุตรชายเข้าไปเป็นพนักงานของ อบต. เพื่อทำหน้าที่ขับรถแบคโดย ผู้ฟ้องคดีเห็นว่าตนทำเพื่อประโยชน์ของราชการ และไม่มีผลประโยชน์ใดๆ จึงยื่นฟ้องนายอำเภอต่อศาลปกครอง เพื่อขอให้เพิกถอนคำสั่งที่ให้พ้นจากตำแหน่ง

ประเด็นปัญหาของคดีนี้คือ ผู้ฟ้องคดีถือเป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยทางอ้อมในสัญญาจ้างเหมาบริการบุตรชายของตนให้ขับรถแบคโดยของ อบต. หรือไม่

ศาลปกครองสูงสุดวินิจฉัยความว่า การทำสัญญาจ้างที่พิพาทนั้น เกิดจากพื้นที่อบต. ดังกล่าว ประสบปัญหาน้ำท่วม ภัยแล้ง และผักดองชำรุด อำเภอจึงได้มอบรถแบคโดย ๑ คัน เพื่อใช้แก้ปัญหา แต่อำเภอได้จัดส่งพนักงานขับรถมาด้วยและพนักงานขับรถคนเดิมของ อบต. ได้ลาออกจาก แม้อบต. จะได้ประกาศรับสมัครแล้วแต่ก็ยังไม่มีผู้ได้มาสมัคร

ต่อมาในการประชุมสภาอบต. สมาชิกสภา และรองประธานสภา ได้เสนอให้จ้างบุตรผู้ฟ้องคดีเป็นผู้ขับรถแบคโดย เพราะเห็นว่าสามารถขับรถแบคโดยบนพื้นดินและบนไปเพื่อทำงานในคลองได้ และยังสามารถช่วยบำรุงรถได้เป็นอย่างดีด้วย แม้จะไม่ปรากฏว่ามติที่ประชุมสภาได้ออนุมัติให้จ้างบุตรของผู้ฟ้องคดีโดยเฉพาะเจาะจงก็ตาม แต่การที่ได้เห็นชอบให้จ้างแรงงานคนเพื่อทำการกำจัดวัชพืชในลำคลอง ย่อมแสดงให้เห็นว่ามีความจำเป็นที่จะต้องแก้ไขปัญหาวัชพืชโดยเร่งด่วน

นอกจากนี้ ในขณะที่ทำสัญญานั้น บุตรชายของผู้ฟ้องคดีได้บรรลุนิติภาวะแล้วຍื่นพนักภำพผู้เยาว์และอำนาจปกครองของผู้ฟ้องคดี จึงไม่มีหน้าที่ใดๆ ที่ผู้ฟ้องคดีจะต้องอุปการะเลี้ยงบุตรชายตามกฎหมายอีก และแม่บุตรจะมีหน้าที่ตามกฎหมายที่ต้องอุปการะเลี้ยงดูบิดา แต่จากการสอบสวนของคณะกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งให้ตรวจสอบข้อร้องเรียนไม่ปรากฏว่า

**“ความเป็นผู้มีส่วนได้เสียในสัญญาทางปกครองไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อม”**



ได้นำรายได้จากการค่าจ้างไปอุปการะเลี้ยงดูผู้พ้องคดีแต่อย่างใด เนื่องจากทั้งสองฝ่ายต่างดูแลตัวเองได้และไม่ได้อยู่บ้านเดียวกัน

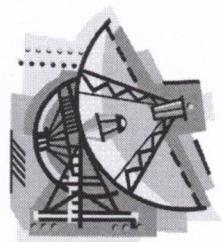
การที่ผู้พ้องคดีทำสัญญาจ้างเหมาบริการบุตรชาย ซึ่งจงใจการศึกษาระดับปวช.ด้านก่อสร้างให้ขับรถแบคโดย ในอัตราเดือนละ ๕,๐๐๐ บาท ซึ่งเป็นค่าจ้างในอัตราต่ำกว่าอัตราเดิมที่เป็นช่างประจำอยู่ของเอกชน ประกอบกับ อบต. มีค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรจะเกินกว่าร้อยละ ๕๐ ของงบประมาณรายจ่าย จึงจำเป็นที่ต้องใช้วิธีการจ้างเหมาบริการเพื่อประหยัดงบประมาณ เมื่อผู้พ้องคดีไม่ได้รับประโยชน์โดยทางตรงหรือทางอ้อมจากการทำสัญญาดังกล่าวหรือได้รับประโยชน์นี้ใดๆ อันมากไปกว่าประโยชน์ที่ประชาชนในพื้นที่จะพึงได้รับ การทำสัญญาพิพาทจึงเป็นไปเพื่อประโยชน์แก่ส่วนรวมเป็นสำคัญ และประชาชนในพื้นที่ได้รับประโยชน์จากการกำจัดวัวพืช ซึ่งจำเป็นจะต้องทำโดยเร่งด่วน แต่อบต. ไม่มีพนักงานขับรถแบคโดยในเวลานั้น

จึงยังคงไม่ได้ว่าเป็นการกระทำไปเพื่อประโยชน์ของผู้พ้องคดีโดยเฉพาะเจาะจง ผู้พ้องคดีจึงไม่ถือเป็นผู้มีส่วนได้เสียไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อมในสัญญาที่ อบต. เป็นคู่สัญญา ตามมาตรา ๖๔/๒ วรรคหนึ่ง (๓) แห่งพระราชบัญญัติสภาพำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงพิพากษาให้เพิกถอนคำวินิจฉัยของนายอำเภอที่ให้ผู้พ้องคดีพ้นจากตำแหน่ง โดยให้มีผลย้อนหลัง ไปตั้งแต่วันที่ได้มีคำวินิจฉัย รวมทั้งมีข้อสังเกตเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินการให้เป็นไปตามคำพิพากษาว่า ให้ผู้ถูกฟ้องคดีคืนสิทธิประโยชน์อันพึงมีพึงได้ตามกฎหมายในระหว่างที่ให้พ้นจากตำแหน่งแก่ผู้พ้องคดีต่อไป (คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อร.๑๗๙/๒๕๖๔)

จะเห็นได้ว่ากฎหมายสภาพำบลและองค์การบริหารส่วนตำบลมีข้อกำหนดห้าม มิให้ผู้บริหารท้องถิ่น คือ นายก อบต. รวมไปถึงรองนายกฯ และเลขานุการนายกฯ เป็นผู้มีส่วนได้เสียในสัญญา หรือกิจการที่กระทำให้แก่ อบต. นั้น หรือที่กระทำให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น โดยมีพฤติกรรมแสดงให้เห็นว่าเป็นการต่างตอบแทนหรือเอื้อประโยชน์ส่วนตนระหว่างกัน ซึ่งการพิจารณาความเป็นผู้มีส่วนได้เสียดังกล่าวจะพิจารณาจากข้อเท็จจริงในกรณีนั้นๆ ว่าผู้นั้นได้รับผลประโยชน์ทางตรงหรือทางอ้อม จากการทำสัญญาหรือไม่ โดยมิได้พิจารณาแต่เพียงสถานะความสัมพันธ์ของคู่สัญญาเท่านั้น ทั้งนี้ เคยมีกรณีที่ผู้บริหารท้องถิ่นจ้างบุตรชายของตนเป็น รปภ. กษก. กลางคืน ซึ่งศาลปกครองได้วินิจฉัยว่าถือเป็น ผู้มีส่วนได้เสียในสัญญาและต้องพ้นจากตำแหน่ง เนื่องจากสามารถบริหารจัดการโดยใช้บุคลากรที่มีอยู่ได้ จึงไม่มีความจำเป็นที่จะต้องจ้างเพิ่ม การทำสัญญาจ้างบุตรชายจึงเป็นไปเพื่อประโยชน์ส่วนตนมากกว่าประโยชน์สาธารณะ ดังนั้น การที่ผู้บริหารท้องถิ่นทำสัญญากับบุคคลในครอบครัว ไม่ถือเป็นผู้มีส่วนได้เสียในสัญญา ที่ต้องพ้นจากตำแหน่งในทุกราย แต่เพื่อป้องกันปัญหาข้อร้องเรียนและการที่อาจต้องพ้นจากตำแหน่งด้วยเหตุดังกล่าวได้ ก่อนที่จะทำสัญญากับบุคคลในครอบครัวจึงควรพิจารณาให้ถ้วน



“โดยมีพฤติกรรมแสดงให้เห็นว่าเป็นการต่างตอบแทนหรือเอื้อประโยชน์ส่วนตนระหว่างกัน”



๒๗๔ หมู่ที่ ๕ ตำบลชัยจุมพล อำเภอสันแล จังหวัดอุตรดิตถ์

โทรศัพท์: ๐-๕๕๕๓-๑๘๑๙

โทรสาร: ๐-๕๕๕๓-๑๗๖๕

อีเมล: chaijomphon@gmail.com

Www.chaijumphon.go.th



### ๓. สาระความรู้ต่อต้านการทุจริต

#### นโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy)

ตามมติคณะกรรมการรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๓ ได้เห็นชอบแผนการปฏิรูปประเทศ ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ฉบับปรับปรุง) โดยกำหนดกิจกรรมปฏิรูปที่สำคัญ กิจกรรมที่ ๔ พัฒนาระบบราชการไทยให้โปร่งใส ไร้ผลประโยชน์เป้าหมายที่ ๑ ข้อ ๑.๑ ให้หน่วยงานของรัฐทุกหน่วยประกาศเป็นหน่วยงานที่เจ้าหน้าที่ของรัฐทุกคนไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy)

ในการนี้ นายกองค์การบริหารส่วนตำบลชัยจุมพลจึงประกาศเจตนารมณ์นโยบาย ไม่รับของขวัญหรือของกำนัลจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อปลูกจิตสำนึกรักการสร้างสรรค์ ให้เจ้าหน้าที่ในการปฏิเสธการรับของขวัญและของกำนัลทุกชนิด จากการปฏิบัติหน้าที่ โดยใช้ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ทุกระดับทราบและถือปฏิบัติตามนโยบาย ดังกล่าวอย่างเคร่งครัด รวมทั้งเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ในหน่วยงานและทางสื่อสังคมออนไลน์ เพื่อให้ทุกภาคส่วน ภาคเอกชน ตลอดจนภาคประชาชนได้รับทราบเจตนารมณ์ดังกล่าวโดยทั่ว กัน

นโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy) องค์การบริหารส่วนตำบลชัยจุมพล



The graphic features a large white 'N' and the word 'Gift Policy' in white. Above the 'N' is the official seal of the Chaijumphon district. To the right of the text are illustrations of wrapped gifts and a megaphone. Below the main title is the text 'ประกาศเจตนารมณ์' (Declaration). A quote in Thai is enclosed in a decorative box, followed by the name 'นายชัยศิริ จันศิริ' (Chai Sirisiri) and his title 'นายกองค์การบริหารส่วนตำบลชัยจุมพล' (District Head of Chaijumphon).

"ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่รัฐทุกคนในสังกัด องค์การบริหารส่วนตำบลชัยจุมพล มีเจตนารมณ์ที่จะ ไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ ที่ได้ในขณะนี้ ก่อนແລະหลังปฏิบัติหน้าที่ ยังจะส่งผลให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบหงื่นเป็นอันตรายต่อชื่อเสียงขององค์กร"

นายชัยศิริ จันศิริ  
นายกองค์การบริหารส่วนตำบลชัยจุมพล